

La libertad de ser libres - 1a parte

LA LIBERTAD DE SER LIBRES, HANNAH ARENDT

LAS CONDICIONES Y EL SIGNIFICADO DE LA REVOLUCIÓN

PARTE I

(Pilar Martín)

Aclaración: No voy a hacer un resumen como se ha hecho en libros anteriores, sino que voy a escribir párrafos que me han parecido interesantes y formular preguntas para dar pie a la discusión.

Hacer un resumen sistemático no lo veo factible, por su complejidad, ya que para analizar la definición, el sentido, el origen, la finalidad etc. de la revolución, así como la doble implicación de ésta con la libertad, y la necesidad de ser libres con la revolución, Hanna Arendt se apoya principalmente en dos grandes revoluciones: La Revolución Francesa (siglo XVIII) y la de Estados Unidos, sin olvidarse de otras revoluciones acaecidas a partir de la primera y la segunda guerra mundial.

Son a mi modo de anotar sus opiniones (párrafos en el libro), lo que nos va a ir dando junto con nuestras opiniones lo que en matemáticas se escribe como una doble implicación: Revolución implica el deseo de ser libres, el deseo de ser libre implica la revolución.

-Pág. 11

El resultado más duradero de la expansión imperialista fue la exportación de Estado nación a todos los rincones de la Tierra, el fin del imperialismo, bajo la presión del nacionalismo, ha dado lugar a la propagación de la idea de revolución a lo largo y ancho del planeta.

¿Podemos decir que existe el fin del imperialismo? Considera Hannah Arendt exclusivamente imperialismo a los imperios anteriores a la Revolución Francesa y a la Revolución de la independencia de Estados Unidos del imperialismo inglés. Siglo XVIII Según Hannah Arendt las revoluciones posteriores con mayor o menor violencia se están produciendo bajo el signo de las revoluciones occidentales que las han

precedido, y en la actualidad de forma más notable a partir de Segunda Guerra Mundial.

-Pág.12

Aunque señala, que antes de que los desarrollos tecnológicos hicieran de las guerras entre las grandes potencias una lucha autodestructiva a vida o muerte, las guerras ya se habían convertido en ese estado de lucha.

¿Acaso las guerras a lo largo de la toda la historia, y desde posiblemente desde la propia existencia de la humanidad, aunque se hayan ocasionado por el poder, expansión, etc. y no propiamente por una revolución del pueblo no son autodestructivas?

Las últimas guerras- Corea, Argelia, Vietnam etc. han sido guerras civiles en las que se han involucrado las grandes potencias, por amenaza de su dominio o por un vacío de poder.

Actualmente podríamos poner muchos más ejemplos, guerras civiles y entre otras naciones en las que intervienen no solo grandes potencias, que se originan en un estado, se enquistan en ese territorio, pero son apoyadas por otras naciones más o menos poderosas, principalmente porque ven amenazados principalmente su poder económico, el abastecimiento de materias primas para seguir manteniendo ese poder.

La lista es demasiado larga pondré algunos ejemplos: Angola (1975-2002), Chile (1973-1990), Líbano (1975-90) La invasión de Kuwait (petróleo) Irak (2003-2011) Afganistán (2001-) Croacia, Bosnia, etc.

Ucrania (2014-) Israel-Palestina desde 1948- etc. etc. etc.

¿Es como si hubiéramos vuelto al siglo XVIII como dice Hannah?

Yo creo que no, los intereses son diferentes, tal vez en algunas como Croacia, Bosnia, Israel-Palestina, Chile y otras si sea una guerra derivada de una revolución para salir de la opresión, y el deseo de libertad, pero otras como Ucrania, Kuwait, ¿No os parece que son más bien intereses económicos?

-Pág. 13

En los últimos 200 años, muchas revoluciones han fracasado, y son muy pocas las que han acabado por la violencia aplicada, las intervenciones militares, incluso cuando han triunfado han sido ineficaces en instaurar la estabilidad, acabar con la corrupción, y restaurar la confianza en el Gobierno.

El principal problema es, por supuesto la excepcionalidad de las revoluciones que logran su propósito.

Hanna pone como ejemplo de excepcionalidad la revolución de la independencia de Estados Unidos.

Especifica que debería jactarse de gozar de una estabilidad extraordinaria desde la fundación de la república, y que ha sido producto de la revolución.

No sé hasta qué punto se puede considerar estabilidad que las guerras y revoluciones en las que ha intervenido Estados Unidos se puede considerar estabilidad. El ejemplo lo pone Hannah en la pág. 15, cuando exiliados cubanos apoyados por Estados Unidos en abril de 1961 Invadieron Cuba (guerra de la bahía de Cochinos) (duró 5 días) intentaron derrocar el gobierno de Fidel Castro

¿Es estabilidad el hecho que las guerras no se realicen en su territorio, cuando las armas y el personal militar si ha sido americano?

He creído entender qué según Hannah, la invasión fracasó porque la revolución cubana que llevó a Fidel Castro al poder fue la revolución del pueblo contra la miseria, la corrupción y la compara a la Revolución Francesa.

Muchas revoluciones acaban en tiranía, cita a Condorcet "El adjetivo revolucionarias solo puede aplicarse a las revoluciones que tienen por objeto la libertad"

Pregunta: ¿opináis lo mismo que Condorcet?

-Pág.17

Se empieza a definir el sentido, uso, concepto, etc. de REVOLUCIÓN

El uso de la palabra va principalmente ligado a guerras-revolución, la guerra es tan antigua como la historia de la humanidad, ¿pero y revolución?

La palabra revolución para Hannah antes del siglo XVII se refería al movimiento de los cuerpos celestes en astronomía el uso político era metafórico.

Etimología del vocablo Revolución: Del latín revolutium "acción y efecto de provocar un cambio radical o dar vuelta de un lado a otro, prefijo re- (hacia atrás) volvere (dar vueltas) sufijo -ción (acción y efecto)

Si la aplicamos a la dinámica efectivamente se usaba en astronomía, pero si la aplicamos a la política, economía, filosofía, etc. significa un cambio radical.

Pregunta: ¿Las revoluciones se hacen para que haya un cambio radical en los gobiernos principalmente porque los ciudadanos llegan a un estado de esclavitud sin ser esclavos?

El verdadero significado de revolución, antes de los acontecimientos del siglo XVIII, queda expresado en el Gran Sello de Inglaterra de 1651 "Freedom by God's blessing restored" *Libertad restaurada por la gracia de Dios.*

Ante todo, las revoluciones del siglo XVIII no se pueden entender sin advertir que el objetivo y el contenido era la restauración de la libertad, que en parte fueron posibles por el entusiasmo de los científicos y filósofos de la EDAD MODERNA. El entusiasmo de la nueva era, como aparece en el billete de dólar "Novus Ordo Seclorum" (El nuevo orden de los siglos)

¿Realmente llegaron a un punto de no retorno? Que nos dice Hannah

-Pág. 21

Lo sucedido a finales del siglo XVIII, fue en realidad un intento de restaurar y recuperar antiguos derechos y privilegios que acabó en el desarrollo progresivo y la apertura de un futuro.

La palabra libertad seguiría refiriéndose a los derechos y libertades asociados al gobierno institucional, los llamados derechos civiles. No incluía el derecho político, a participar en los asuntos públicos.

Lo revolucionario no era “Vida, Libertad y Propiedad”

Los derechos civiles son resultado de la liberación, pero no constituyen en absoluto la auténtica sustancia de la libertad, cuya esencia es la admisión en el ámbito público y la participación en los asuntos públicos.

¿Supongo la palabra libertad en el ámbito de lo político?

Es mas complejo cuando con la revolución se plantea: ¿Tiene que ver tanto con la liberación como con la libertad o la liberación es de hecho una condición de la libertad? ¿Es la libertad una consecuencia de la liberación?

Como determinar ¿Dónde acaba el deseo de verse libre de la opresión (liberación) y donde empieza el deseo de vivir una vida política (libertad)?

Aunque fue un lugar común para el comienzo de las revoluciones, la libertad como tal estuvo ausente en el pensamiento de los revolucionarios. *¿Se puede pensar que carecían del concepto libertad?*

La convicción de que un gobierno monárquico es un gobierno criminal propio de esclavos es lo que identificó un gobierno republicano con la libertad, *¿Se sigue pensando ahora algo similar?*

-Pag.24

Ninguna revolución se ha iniciado nunca por los oprimidos (aunque las masas y los oprimidos hayan participado en ellas). Y ninguna revolución ha sido janas obra, de conspiraciones, de sociedades secretas o de partidos abiertamente revolucionarios, donde la autoridad del estado esta intacta, y se confía que las fuerzas armadas obedecen a las autoridades civiles.

¿Son como piensa Hannah las revoluciones una respuesta a la desautorización de la clase política? ¿Al desmoronamiento de la clase política?

Las revoluciones cuando triunfan y llegan al `poder es porque recogen lo que queda de éste.

La Revolución Francesa y la estadounidense tenían en común, el deseo de participar en los asuntos públicos. Además de una repugnancia a la hipocresía y estupidez de la

“buena sociedad”, y un desprecio por la insignificancia de las cuestiones privadas.

Para John Adams (La revolución de Estados Unidos) “La revolución se llevó a cabo antes de comenzar la guerra” No a un espíritu rebelde, sino porque los habitantes habían constituido por ley corporaciones u órganos políticos, reuniones en los ayuntamientos donde se deliberaba acerca de asuntos políticos y era en esas asambleas donde se forjó el sentimiento del pueblo”

El pacto del Mayflower se convirtió en una escuela de civismo y de libertades públicas.

-Pg.28

Los primeros elementos de una filosofía política a la noción de libertad están expresados por John Adams “Dónde quiera que encontremos hombres, mujeres, niños, sean jóvenes o viejos, ricos o pobres, de alto rango o humildes, ignorantes o cultos, puede comprobarse que todo individuo lo mueve el deseo de ser visto, oído, elogiado, aprobado y respetado por las personas que lo rodean y de las que tiene conocimiento”

La virtud de destacar entre otros y el vicio de la ambición persigue el poder como medio de distinción

¿Son en efecto estos rasgos las principales virtudes y vicios del hombre político? Para Hannah sí.

El poder independiente del afán de distinción (El poder como fin) es una característica del TIRANO, cualidad que destruye la vida política.

Es el deseo de sobresalir lo que hace que los hombres amen la compañía de sus semejantes y lo que les incita a entrar en el ámbito público.

La libertad pública de ser escuchados y recordados por otros exige igualdad solo es posible con las igualdades. *¿Es desde el punto de vista institucional, solo posible en una república? Como opina Hannah, ¿No podría ser posible desde otra constitución de estado?*

Para Hannah es el texto de John Adams que he subrayado el que las personas salieran victoriosas en la revolución de Estados Unidos y fracasaron en la revolución francesa

-Pág. 32

Las circunstancias eran distintas. *Eran distintas las circunstancias y los planteamientos, la situación cultural y social, que constituían ambos. Fueron revoluciones, pero ámbitos muy diferentes.*

En la revolución francesa era más que liberación política de un poder absoluto y despótico (*monarquía absoluta*) ser libres del temor y de la necesidad, la situación desesperada de la pobreza.

En la revolución de independencia de Estados Unidos, habiendo tanta miseria y pobreza como pudiera haber en Europa, Estados Unidos era el país del buen hombre pobre, el sueño de una Tierra de promisión, los mas pobres eran los negros (esclavos). *Estados Unidos quería su constitución ser independiente de la monarquía inglesa, dejar de ser una colonia inglesa, liberarse de pertenecer a la corona inglesa principalmente.*

Los "Malheureux" "miserables" que desempeñaron un papel muy importante en la revolución francesa (*¿les sirvió de poco?*) identificados como el pueblo o bien no existían en Estados Unidos o permanecieron en la más absoluta oscuridad. *¿Mas bien lo segundo?*

Con la revolución francesa se descubrió que no únicamente la libertad, sino la autonomía de ser libres había sido desde siempre un privilegio de unos pocos.

¿Acaso no sigue siendo un privilegio de unos pocos?

-

Revision #1

Created 12 October 2025 16:42:10 by Pilar Martín Blanquer

Updated 12 October 2025 16:43:48 by Pilar Martín Blanquer